

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

INFORME JURÍDICO ESPECIALIZADO



2026

WORLD BASEBALL CLASSIC Informe Jurídico de Cierre

30 páginas · 5 casos · análisis profundo · Seguros · ABS · Interferencia · Geopolítica

CAMPEÓN 2026

VE VENEZUELA

Venezuela 3, USA 2 · loanDepot Park, Miami

20

EQUIPOS / TEAMS

3.5B+

USD IMPACTO / IMPACT

5

CASOS LEGALES / LEGAL
CASES

8+

JUGADORES DENEGADOS
NFP / DENIED NFP

74

DÍAS MADURO -> FINAL /
DAYS MADURO -> FINAL

March 5-17, 2026 · loanDepot Park, Miami · MVP: Maikel García (Venezuela) · Asistencia: 36190

Resumen Ejecutivo

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

2 / 30

WBC 2026 · March 5-17, 2026



ÍNDICE DE IMPACTO LEGAL POR CASO



El **World Baseball Classic 2026** produjo el torneo más polémico en la historia de la competencia internacional de béisbol: **Venezuela** conquistó su primer título internacional desde 1945, derrotando a Estados Unidos 3-2 en nueve entradas dramáticas, tan solo 74 días después de que fuerzas norteamericanas capturaran al presidente venezolano Nicolás Maduro en Caracas. El partido final, disputado en suelo americano en el loanDepot Park de Miami, fue simultáneamente un acontecimiento deportivo y una declaración de soberanía nacional. Paralelamente, cinco escenarios jurídicos de primer nivel —la crisis del seguro NFP/Aon que denegó cobertura a ocho jugadores puertorriqueños, la brecha tecnológica del ABS que costó la eliminación de República Dominicana, la interferencia de tres equipos MLB con el manager venezolano horas antes de la final, las complicaciones geopolíticas con Cuba, Venezuela y Taiwán, y el caso penal activo de Wander Franco— redefinen colectivamente las bases contractuales y normativas del béisbol global, revelando vacíos estructurales que deben atenderse antes del WBC 2029.

ÍNDICE — SECCIONES PRINCIPALES

Portada · Resumen Ejecutivo	1-3
Llave del Torneo · Fase de Grupos	4-5
CASO 01: Venezuela Campeón — Estructura Contractual	6-7
CASO 02: ABS — La Brecha Tecnológica	8-9
CASO 03: Seguros NFP — Crisis del Roster	10-11
CASO 04: Interferencia MLB — Soberanía Deportiva	12-13
CASO 05: Geopolítica — Venezuela, Cuba, Taiwán	14-15
Marco Jurídico del WBC — Estructura Tripartita	16-17
Patrocinios y Derechos Comerciales	18-19
Wander Franco — Caso Penal Activo	20-21
Seguros — Análisis Profundo	22-23
Jurisdicción y Ley Aplicable	24-25
Dopaje, Controversias y Otras Cuestiones	26-27
Hallazgos Principales	28
Recomendaciones para WBC 2029	29
Cierre y Contacto	30

INFORME INTERACTIVO

objiolegal.com/blog/mapa-contractual-beisbol

VERSIÓN EN

objiolegal.com/blog/dominican-baseball-contractual-map

CONTACTO

objio@objiolegal.com

Índice de Materias

Contexto estructural del WBC · Marco normativo

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

3 / 30

LA ESTRUCTURA TRIPARTITA DEL WBC

El World Baseball Classic opera bajo un acuerdo tripartito entre tres entidades de poder asimétrico: la **Major League Baseball (MLB)**, que aporta los jugadores y establece las reglas base; la **MLB Players Association (MLBPA)**, que representa los intereses de los jugadores y co- posee el torneo; y las **federaciones nacionales participantes**, que organizan los equipos pero carecen de voz en el gobierno corporativo del torneo. Esta asimetría es la raíz de todos los conflictos jurídicos analizados en este informe.

EL MARCO CONTRACTUAL CLAVE

El **Convenio Colectivo (CBA) 2022-2026**, específicamente su Artículo 18, es el documento maestro que rige la participación de jugadores MLB en el WBC. Bajo el CBA, los clubes MLB *deben* permitir la participación de sus jugadores ("shall permit"), sujeto a la existencia de cobertura de seguro adecuada. Esta subordinación al seguro convierte a NFP/Aon en un árbitro involuntario de los rosters nacionales, un poder que ninguna disposición normativa le fue deliberadamente otorgado. La ley de Nueva York rige todos los contratos de WBCI, dado que la corporación está constituida en Delaware con sede operativa en Nueva York.

POR QUÉ IMPORTA ESTE INFORME

El WBC 2026 será recordado no solo por la victoria histórica de Venezuela, sino por exponer simultáneamente cinco fallos sistémicos del derecho deportivo internacional: el gatekeeping actuarial de los seguros, la brecha tecnológica deliberada, la interferencia institucional de clubes MLB, la incapacidad del torneo de garantizar acceso a funcionarios de federaciones en países bajo sanciones, y la impunidad contractual de un jugador que enfrenta cargos penales graves. Cada uno de estos fallos es corregible mediante reformas contractuales o normativas concretas. Este informe identifica las reformas necesarias.

EL BÉISBOL COMO ESPEJO DEL DERECHO INTERNACIONAL

El WBC es único entre los torneos deportivos internacionales porque sus participantes son simultáneamente empleados de clubes privados (MLB), representantes de naciones soberanas, y sujetos de contratos con una corporación privada (WBCI). Esta triple condición crea una maraña jurisdiccional sin precedente: ¿cuándo prevalece el contrato laboral sobre el mandato deportivo nacional? ¿Puede una aseguradora privada dictar el roster de una selección nacional? ¿Tienen los países participantes acceso a los mismos foros de resolución de disputas que los clubes MLB? Las respuestas a estas preguntas revelan las tensiones más profundas del derecho deportivo contemporáneo.

FORO DE RESOLUCIÓN Y LEY APLICABLE

El CAS (Court of Arbitration for Sport, Lausana) es el foro presumiblemente disponible para disputas entre federaciones nacionales y WBCI, aunque no existe confirmación pública de que los Participation Agreements incluyan cláusula CAS expresa. Para disputas entre jugadores o clubes MLB y WBCI, el arbitraje de la MLB bajo el CBA es el mecanismo principal. Los tribunales federales del Distrito Sur de Nueva York tienen jurisdicción residual. La paradoja: las 20 federaciones nacionales que compiten no tienen acceso directo a ninguno de estos foros — solo las partes del CBA (clubes y jugadores MLB) lo tienen.

NOTA METODOLÓGICA

Este informe cita el CBA 2022-2026, las Competition Rules del WBC 2026, jurisprudencia CAS, el WADA Code, la Immigration and Nationality Act (INA), ERISA, la Age Discrimination in Employment Act (ADEA), la NY Insurance Law, y el Código Penal y Ley 136-03 de la República Dominicana. Los montos económicos son estimaciones basadas en fuentes periodísticas verificadas. Los contratos WBCI no son públicos; el análisis se basa en el CBA y fuentes secundarias confirmadas.

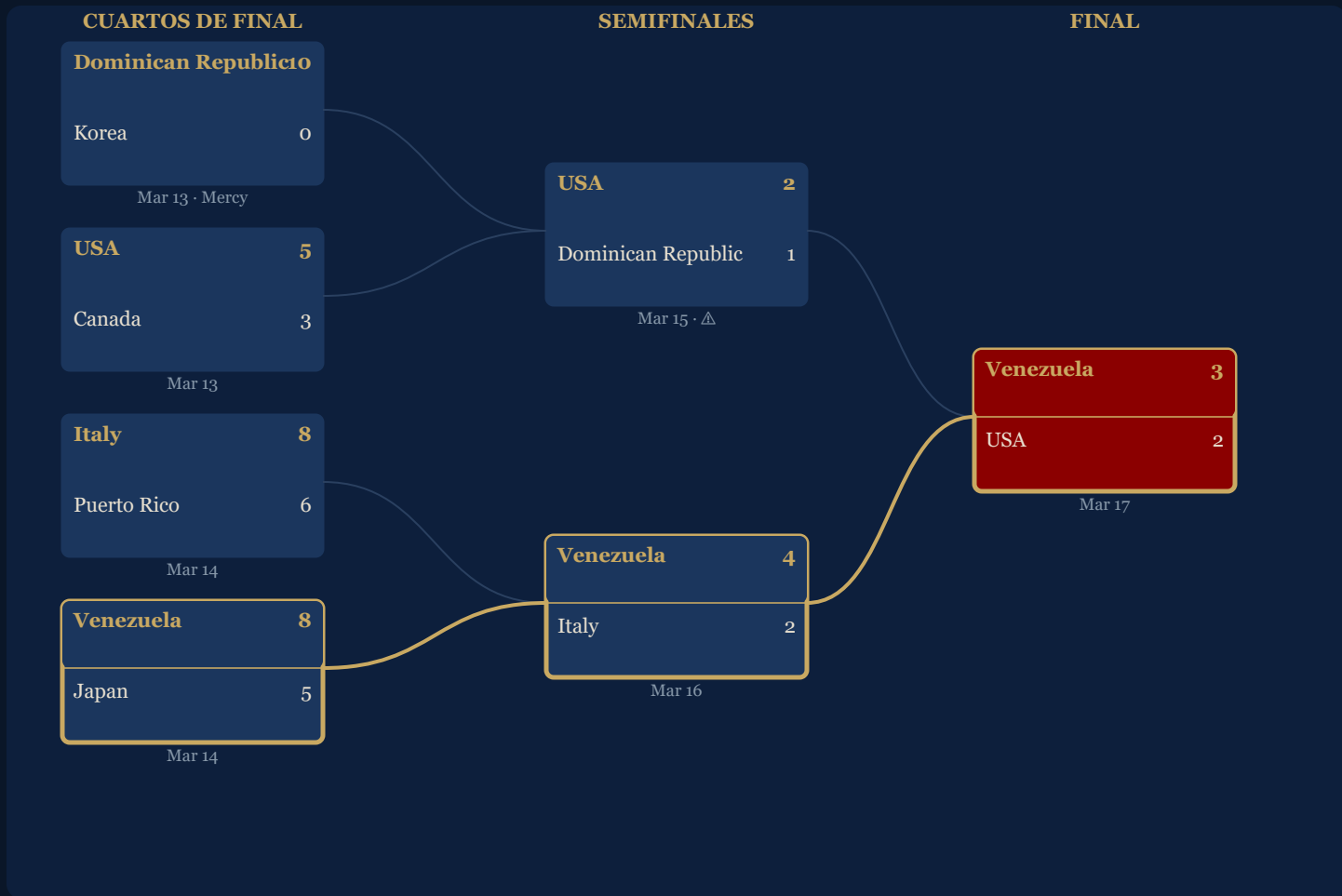
Llave del Torneo

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

4 / 30

QF · SF · Final · Camino Venezuela en dorado

■ Camino Venezuela
 ■ Otros partidos
 ■ Final



GRAN FINAL · 17 MAR 2026

VE Venezuela 3, USA 2

loanDepot Park, Miami · Asistencia: 36190

Momento clave: Bryce Harper 432-ft tying HR in 8th, then Suárez walk-off double in 9th

MVP: Maikel García (Venezuela) · Eugenio Suárez RBI double in 9th

Fase de Grupos

5-11 Mar 2026 · Pools A / B / C / D

A

San Juan
5-11 Mar

✓ CLASIFICADOS
Canada (3-1)
Puerto Rico (3-1)

✗ ELIMINADOS
 Cuba (2-2)
 Colombia (1-3)
 Panama (1-3)

Cuba vs Panama	3-1	Mar 6
Puerto Rico vs Colombia	5-0	Mar 6
Canada vs Colombia	8-2	Mar 7
Puerto Rico vs Panama	4-3	Mar 7
Cuba vs Colombia	7-4	Mar 8

+ 5 juegos más

B

Houston
5-11 Mar

✓ CLASIFICADOS
Italy (4-0)
USA (3-1)

✗ ELIMINADOS
 Mexico (2-2)
 Great Britain (1-3)
 Brazil (0-4)

Mexico vs Great Britain	8-2	Mar 6
USA vs Brazil	15-5	Mar 6
Italy vs Brazil	8-0	Mar 7
USA vs Great Britain	9-1	Mar 7
Italy vs Great Britain	7-4	Mar 8

+ 5 juegos más

C

Tokyo
5-11 Mar

✓ CLASIFICADOS
Japan (4-0)
Korea (2-2)

✗ ELIMINADOS
 Australia (2-2)
 Chinese Taipei (2-2)
 Czechia (0-4)

Japan vs Chinese Taipei	13-0	Mar 6
Australia vs Taiwan	3-0	Mar 6
Chinese Taipei vs Czechia	14-0	Mar 6
Korea vs Czechia	11-4	Mar 7
Japan vs Korea	8-6	Mar 7

+ 4 juegos más

D

Miami
5-11 Mar

✓ CLASIFICADOS
Dominican Republic (4-0)
Venezuela (3-1)

✗ ELIMINADOS
 Israel (2-2)
 Netherlands (1-3)
 Nicaragua (0-4)

Dominican Republic vs Nicaragua	12-3	Mar 6
Venezuela vs Netherlands	6-2	Mar 6
Venezuela vs Israel	11-3	Mar 7
Dominican Republic vs Netherlands	12-1	Mar 8
Israel vs Nicaragua	5-0	Mar 8

+ 4 juegos más

CASO 01 · VENEZUELA CAMPEÓN

Venezuela 3-2 USA: El Primer Título desde 1945

Día 74 post-captura Maduro · loanDepot Park, Miami · 17 Mar 2026

CRONOLOGÍA DEL 17 DE MARZO

- **ENTRADA 1** García sacrificio de elevado anota la primera carrera venezolana. 1-0 Venezuela.
- **ENTRADA 2** Abreu jonrón solitario al jardín central. 2-0 Venezuela.
- **ENTRADA 8** Harper conecta jonrón de 432 pies empatando el juego. 2-2. El estadio estalla.
- **ENTRADA 9** Suárez doble remolcador. 3-2 Venezuela. Palencia al montículo en el cierre — permitido por Cubs tras negociación López. Tres outs perfectos. Campeonato.
- **Aaron Judge** 0-4, 3 ponches. USA: 3 hits totales. Judge, el favorito, irrelevante en la noche más importante.
- **EL CAMINO** Venezuela eliminó al campeón defensor Japón (QF), luego Italia (SF), luego USA (Final). Tres eliminaciones de peso máximo consecutivas.

MARCO CONTRACTUAL WBC

Cuando Venezuela compitió en el WBC 2026, cada jugador operaba bajo tres capas contractuales simultáneas: su contrato MLB base (UPC), el Player Participation Agreement (PPA) con WBCI, y el Club Participation Agreement entre su equipo MLB y WBCI. El PPA cede al jugador temporalmente a la federación nacional, pero el UPC no se extingue — permanece activo en "suspensión parcial". Esta superposición de contratos es la fuente de todos los conflictos de autoridad.

VE **Venezuela** 3 — 2 **us USA**
CAMPEÓN

Aaron Judge: 0-4, 3K

9 inn · Mar 17 ·
loanDepot Park
Att: 36190

"30 millones de venezolanos están en mi espalda."

SALVADOR PÉREZ · VENEZUELA · WBC 2026 FINAL

Parte	Contrato	Obligación	Duración
Jugador→Club MLB	UPC	Servicios exclusivos	Indefinido
Jugador→WBCI	PPA	Imagen + reglas WBC	Torneo
Club MLB→WBCI	CPA	"Presta" jugador	Torneo
Federación→WBCI	Part. Agreement	Compite bajo reglas	Torneo

IMPACTO

Palencia —prohibido por Cubs— cerró el campeonato en el 9no. Judge: 0-4, 3K. USA: 3 hits. Venezuela derrotó a EE.UU. en suelo americano, Día 74 post-captura de Maduro.



El Caso Cubs-Palencia: ¿Quién Manda en el WBC?

Tres empleadores simultáneos · CBA Art. 18 · Tortious Interference (NY Law)

TRES EMPLEADORES SIMULTÁNEOS

Durante el WBC, Daniel Palencia tenía tres "empleadores" con autoridad sobre su desempeño: (1) el **Chicago Cubs**, bajo el UPC de duración indefinida; (2) la **Federación Venezolana de Béisbol**, bajo el PPA por la duración del torneo; y (3) la **WBCI**, bajo el Competition Agreement. La jerarquía contractual no está explícitamente resuelta en el CBA 2022-2026 — solo dice que los clubes "shall permit" la participación "subject to" la cobertura de seguro.

TESIS A — CUBS TENÍA AUTORIDAD

El UPC es el contrato de mayor duración y otorga al club el derecho de "manage, direct and use" los servicios del jugador. Los límites de uso de pitchers (back-to-back restrictions) pueden estar implícitamente incorporados al Club Participation Agreement. Proteger una inversión de activos de varios millones de dólares es un interés comercial legítimo. Precedente: los clubes MLB han comunicado restricciones a managers nacionales en ediciones anteriores del WBC sin consecuencias jurídicas.

TESIS B — CUBS EXCEDIÓ SU AUTORIDAD

Durante el WBC, la Federación Nacional tiene management authority sobre la alineación. Los mensajes directos al manager López la mañana de la final constituyen interferencia informal con el contrato de participación. Equivalente en derecho laboral: el empleador no puede dar instrucciones operativas durante una licencia contractual. El precedente de la FIFA "release clause" (Art. 1 Anexo 1 del Reglamento de Transferencias) es más claro: el club cede el jugador sin condiciones estratégicas.

TORTIOUS INTERFERENCE — ELEMENTOS NY

Si Cubs hubiera dicho NO definitivamente y Venezuela hubiera perdido por esa razón, Venezuela podría haber reclamado tortious interference con su contrato de participación WBC bajo ley de Nueva York. Los cuatro elementos requeridos: (1) existencia de contrato válido (PPA Palencia-WBCI); (2) conocimiento del demandado del contrato (Cubs conocía el PPA); (3) inducción intencional al incumplimiento; (4) daños causales (pérdida del campeonato). La negociación exitosa de López convirtió el riesgo en precedente práctico, sin llevar el caso a foro alguno.

REFORMA PROPUESTA: CLÁUSULA DE NON-INTERFERENCE

El vacío normativo es claro: no existe cláusula explícita en el CBA sobre interferencia operativa de clubes MLB con managers de equipos nacionales durante el WBC. Propuesta para el CBA 2027 (próxima negociación): el club puede restringir el uso del pitcher si y solo si (1) el médico del club certifica riesgo médico documentado, (2) con un mínimo de 48 horas de aviso previo a WBCI, y (3) con aprobación formal de WBCI. La interferencia informal por mensajes directos al manager — como ocurrió el 17 de marzo de 2026 — quedaría expresamente prohibida bajo pena de multa de USD 500,000.

IMPACTO JURÍDICO

López ganó porque negoció, no porque invocó derechos legales. Esto revela el vacío: no existe cláusula explícita en el CBA sobre interferencia operativa de clubes MLB durante el WBC. El precedente López es práctico — no jurídico. Sin reforma, el próximo manager puede no ser tan hábil negociador.

CASO 02 · ABS — BRECHA TECNOLÓGICA

USA 2-1 RD — El Strike que Eliminó a la Dominicana

SF · 15 Mar 2026 · loanDepot Park · El slider de Perdomo · Bases llenas · 3-2

us USA

2

—

1

do Rep. Dom.

Perdomo out en 3-2

SF · Mar 15 · Miami
ABS llega en 10 días

"La tecnología para revisar ese pitcheo existía. Llegó 10 días tarde."

BRECHA NORMATIVA WBC 2026

EL INCIDENTE PERDOMO

Semifinal. 15 de marzo, 2026. República Dominicana vs. USA. Bases llenas, conteo 3-2, carrera del empate en la antesala. El lanzador de USA Félix Perdomo entrega un slider que cruza aproximadamente 2 pulgadas fuera de la zona de strike. El árbitro de home plate canta strike — tercer ponche, tercer out, fin del inning. La jugada visual sugería bola. Con el Sistema Automático de Ball-Strike (ABS), el pitch hubiera sido declarado bola automáticamente: base por bolas, carrera empuje, RD 2-2. La Dominicana fue eliminada 2-1 en la semifinal.

QUÉ ES EL ABS

El Automated Ball-Strike System utiliza cámaras Hawk-Eye (12 por parque) para determinar si un lanzamiento cruza la zona de strike con un margen de 1/6 de pulgada. Aprobado por la Comisión de Competencia de MLB el 23 de septiembre de 2025. La MLB comenzó la temporada 2026 con ABS el 27 de marzo — exactamente 10 días después del fin del WBC. El WBC 2026 terminó el 17 de marzo. La brecha fue de 10 días.

POR QUÉ NO ESTABA EN EL WBC

La regla estándar del WBC es operar bajo las reglas MLB del "año anterior". Para el WBC 2026 (torneo de marzo), eso significaba las reglas MLB de 2025 — y el ABS fue aprobado en septiembre de 2025 pero no implementado hasta 2026. La pregunta jurídica clave: esta regla, ¿es contractual o es política de gobernanza? Si es política, el Competition Committee de WBCI — del que forman parte MLB y MLBPA — podía haberla modificado unilateralmente. Si es contractual, requería consentimiento de todas las federaciones participantes.

CRONOLOGÍA DE LA BRECHA

- **2019** Atlantic League prueba ABS por primera vez en béisbol profesional americano.
- **2022** MLB adopta ABS en ligas AAA (Triple-A). Tres temporadas de prueba en ligas menores.
- **Sep 23, 2025** **Comisión de Competencia MLB aprueba ABS para la temporada MLB 2026.**
- **Mar 5, 2026** Inicia el WBC 2026. Sin ABS. Árbitros humanos en todas las sedes.
- **Mar 15, 2026** **El slider de Perdomo. RD eliminada. Sin ABS.**
- **Mar 17, 2026** Final WBC. Venezuela campeón. Torneo termina.
- **Mar 27, 2026** MLB abre temporada 2026 con ABS, 10 días después del WBC.

IMPACTO

MLB y MLBPA co-poseen WBCI y aprobaron ABS en septiembre de 2025. Tenían conocimiento directo de la brecha y optaron por no cerrarla. Un slider de 2 pulgadas fuera de zona eliminó a la selección dominicana en la semifinal — 74 años de historia del béisbol dominicano a merced de una decisión de gobernanza que nadie debatió.

ABS — Responsabilidad, Derecho y Reforma

Negligent rule-making · Duty of care · CAS 2006/A/1067 · Reforma para WBC 2029

¿PUEDE RD RECLAMAR?

Teoría de reclamación de la Federación Dominicana contra WBCI ante CAS: **Negligent rule-making** — el organizador del torneo tiene el deber de adoptar la mejor tecnología de arbitraje disponible y aprobada para reducir el riesgo de error en decisiones críticas. WBCI conocía la aprobación del ABS (sep. 2025) y deliberadamente no lo incorporó al WBC (mar. 2026). Los daños potenciales incluyen el prize money perdido por eliminación en SF (~USD 1-2M estimado). El problema de causalidad: probar que el pitch específico fue un error del árbitro requiere análisis técnico forense de los ángulos de cámara del partido.

PRECEDENTE CAS Y LÍMITES

La Federación Española reclamó ante CAS por error arbitral en un torneo internacional — CAS rechazó, declarando que los árbitros deportivos gozan de inmunidad funcional en sus decisiones durante el juego (CAS 2006/A/1067). Sin embargo, este caso se diferencia: la reclamación dominicana no sería contra el árbitro individual, sino contra el *organizador del torneo* por no implementar la tecnología que hubiera eliminado la dependencia del juicio humano. El estándar de "duty of care" de organizadores de torneos internacionales es más alto que el del árbitro individual. La diferencia es crucial y distingue el caso de la jurisprudencia CAS existente.

POR QUÉ PROBABLEMENTE NO PROSPERA

WBCI tiene discreción amplísima en sus competition rules bajo los participation agreements. La regla "año anterior" es una política de gobernanza interna, no una obligación externa. No existe jurisprudencia CAS que haya condenado a un organizador de torneo por elegir no implementar tecnología disponible. La posibilidad de reforma es mucho mayor que la de reparación judicial — y más práctica.

LA PARADOJA MLB-MLBPA

MLB y MLBPA co-poseen WBCI. Son los mismos actores que aprobaron el ABS para su propia liga (sep. 2025) y los mismos que administran el Competition Committee que decidió no adoptarlo en el WBC. Su silencio no es ignorancia — es una decisión de gobernanza. Esto crea una responsabilidad institucional, si no legal, de primer orden: las mismas entidades que se benefician económicamente del WBC como torneo de vitrina del talento MLB tomaron la decisión de no actualizar la tecnología de arbitraje para el torneo en el que ese talento compite.

REFORMA PROPUESTA

Enmienda al Competition Agreement del WBC: adopción automática de la tecnología de arbitraje que MLB utiliza en su temporada regular durante el *año en curso* del torneo, no el año anterior. Si MLB abre la temporada 2026 con ABS el 27 de marzo, el WBC 2026 (que termina el 17 de marzo) debería operar con ABS desde el inicio. La enmienda debe firmarse con 18 meses de anticipación al inicio del torneo para permitir instalación y entrenamiento de los árbitros en todas las sedes. Costo estimado de instalación ABS: USD 2-3M para todas las sedes del WBC. Premium irrisorio frente al pool de premio de USD 30M.

IMPACTO PARA RD

Un slider de 2 pulgadas fuera de zona — 74 años de historia del béisbol dominicano en juego. La Federación Dominicana no tiene un mecanismo de reclamo efectivo contra WBCI hoy. Sin representación en el Competition Committee, sin cláusula CAS, sin reform force. La reforma ABS para 2029 es la única solución real.

El Muro de Seguros: NFP/Aon y el Roster de Puerto Rico

8+ jugadores denegados · Bad Bunny rechazado · ¿Best-on-best sin cobertura?

CÓMO FUNCIONA EL SEGURO WBC

1. WBCI negocia póliza grupal con NFP Corp. (subsidiaria de Aon plc, adquirida en 2023 por USD 7.3B).
2. NFP suscribe políticas individuales por jugador, analizando historial de lesiones, edad y posición.
3. Si jugador se lesiona durante WBC → el club MLB presenta reclamación → NFP paga compensación de salario.
4. Sin cobertura de seguro → el club puede negarse a "prestar" el jugador bajo el CBA Art. 18 ("subject to" insurance).
5. Nuevas reglas NFP 2026: criterios de suscripción significativamente más restrictivos que 2023.

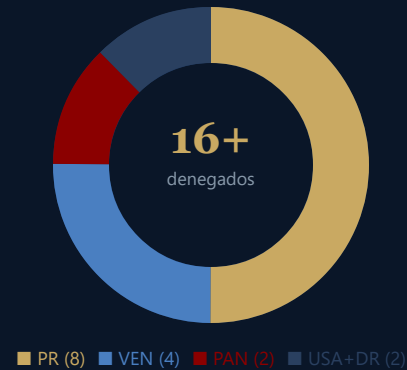
NUEVAS REGLAS NFP 2026

Denegación automática por: (1) edad 37 o más años al inicio del torneo; (2) más de 60 días en IL el año anterior; (3) cirugía fuera de temporada (cualquier año reciente); (4) cirugías múltiples en los últimos 3 años; (5) colocación en IL después de agosto del año anterior. Cobertura en caso de lesión: 2 años de salario para position players, 4 años para pitchers. El aumento drástico en primas post-2023 (Edwin Díaz, USD 17.25M) explica el endurecimiento de los criterios.

JUGADORES DENEGADOS 2026

País	Jugadores Denegados
Puerto Rico	Francisco Lindor, Carlos Correa, José Berríos, Victor Caratini, Yackiel Ríos, Jovani Morán, Emilio Pagán, Alexis Díaz
Venezuela	José Altuve, Miguel Rojas (age 37), Martín Pérez, Omar Narváez
USA	Mike Trout
Dominican Republic	Elly De La Cruz (team preference)
Panamá	J. Lawrence, I. Herrera

JUGADORES DENEGADOS POR PAÍS



PUERTO RICO: CRISIS DE ENERO-FEBRERO

Con 8 jugadores clave denegados, la Federación de Béisbol de Puerto Rico y el gobierno de Puerto Rico consideraron seriamente retirarse del torneo. Se celebraron reuniones de emergencia el 31 de enero y 1 de febrero de 2026. La posible retirada de PR hubiera sido la crisis de imagen más grave en la historia del WBC — Puerto Rico es uno de los equipos más populares del torneo. La solución de crisis llegó por vías informales: presión diplomática, negociaciones directas con los clubes MLB, y la oferta pública de Bad Bunny.

BAD BUNNY — POR QUÉ MLB DIJO NO

Benito Antonio Martínez Ocasio (Bad Bunny) ofreció públicamente pagar el seguro de Carlos Correa y Francisco Lindor. MLB y MLBPA rechazaron la oferta por cinco razones: (1) el seguro WBC es entre WBCI y NFP, con los clubes MLB como beneficiarios — una póliza paralela no satisface el requisito del Club Participation Agreement; (2) MLB preocupada por sentar precedente de que terceros puedan financiar la participación de jugadores; (3) MLBPA preocupada por posible violación del CBA si un tercero paga por servicios del jugador; (4) estructura contractual que no contempla pólizas alternativas; (5) cuestiones de compliance con regulaciones de seguros de NY.

OPCIÓN WAIVER — ARIZONA DIAMONDBACKS

Los Arizona Diamondbacks utilizaron la opción de waiver disponible bajo el CBA para Carlos Santana (39 años, USD 2M de salario) — el club "renunció" formalmente a su reclamación de seguro, permitiendo la participación sin cobertura NFP. Esta opción de waiver no es accesible para contratos de alto valor (Correa, Lindor: contratos de USD 100M+). Prueba de que el sistema tiene mecanismos de salida para contratos pequeños pero deja desprotegidos a los jugadores de mayor valor — exactamente los contrarios a los que debería proteger.

"Bad Bunny ofreció pagar el seguro de Correa y Lindor. MLB dijo no."

CRISIS NFP · PUERTO RICO · WBC 2026

IMPACTO

8+ jugadores de PR denegados. Bad Bunny rechazado por MLB. El

NFP Insurance — Análisis Jurídico Profundo

ERISA · ADEA · NY Insurance Law · Deber de representación MLBPA · Reforma: Fondo Colectivo

¿APLICA ERISA?

La Employee Retirement Income Security Act de 1974 (ERISA) regula los planes de beneficios para empleados en EE.UU. Para que ERISA aplique, el seguro WBC debería calificarse como un "employee benefit plan" bajo la definición del 29 U.S.C. § 1002(1). El problema: WBCI no es el empleador de los jugadores — los empleadores son los clubes MLB. Si el seguro WBC se suscribe a través de WBCI como beneficiario de los clubes, ERISA podría aplicar indirectamente. Opinión: ERISA probablemente NO aplica directamente al contexto WBC, pero sus principios de no discriminación son relevantes por analogía.

¿DISCRIMINACIÓN POR EDAD? (ADEA)

La Age Discrimination in Employment Act (ADEA, 29 U.S.C. § 623) prohíbe discriminación en empleo contra personas de 40 o más años. La regla NFP "37+ denegación automática" excluye a jugadores de 37, 38, 39 años — precisamente el grupo que la ADEA protege en el contexto laboral. La cadena jurídica potencial: NFP deniega cobertura → club MLB niega participación al jugador porque "no tenemos seguro" → esto equivale a que el empleador (club MLB) niega un beneficio relacionado con el empleo por razón de edad → posible violación de ADEA por parte del club MLB, no de NFP (las aseguradoras no están sujetas directamente a ADEA en este contexto).

GRIEVANCE CBA: LA VÍA MÁS VIABLE

Un jugador afectado podría presentar grievance ante el sistema de arbitraje MLB argumentando que su club violó el CBA al negarle participación WBC por razones de seguro. El CBA Art. 18 dice: los clubes "shall permit" la participación. ¿Es la falta de seguro una razón válida para negarse, o el "subject to insurance" es una condición que WBCI debe satisfacer, no el jugador? Esta es la pregunta jurídica central sin resolver. Un árbitro laboral podría determinar que el CBA obliga al club a participar activamente en conseguir alternativas de cobertura antes de negar.

MLBPA Y SU RESPONSABILIDAD INSTITUCIONAL

La MLBPA es co-dueña de WBCI y aprobó el sistema NFP/Aon que excluye a jugadores latinoamericanos desproporcionadamente. Los jugadores de mayor edad con historiales de lesiones — que incluyen a algunos de los mejores peloteros latinoamericanos de sus generaciones (Correa, Lindor, Altuve) — son sistemáticamente excluidos. La MLBPA tiene un deber de representación equitativa hacia todos sus miembros. El patrón de exclusión discrimina en la práctica por origen nacional y edad, aunque no expresamente por esas categorías. Esto constituye un argumento de discriminación indirecta que la MLBPA debería haber considerado antes de aprobar el sistema.

REFORMA: FONDO COLECTIVO WBC

Propuesta: MLB + MLBPA + federaciones nacionales participantes constituyen un Fondo Rotativo de USD 50M administrado por WBCI. El fondo cubre a todos los jugadores WBC sin criterios de exclusión actuariales por edad o historial de lesiones. Financiamiento: MLB aporta 50%, MLBPA 30% (del Players Benefit Fund), federaciones participantes 20% (proporcional al tamaño del roster). En caso de lesión, el fondo paga directamente al club MLB, eliminando el rol intermediario de NFP/Aon. Revisión actuarial cada ciclo (4 años) para ajustar el nivel del fondo sin cambiar criterios de elegibilidad.

IMPACTO SISTÉMICO

NFP/Aon cobra el premium, excluye a los mejores, y los jugadores de Puerto Rico y Venezuela pagan el costo. La MLBPA, co-dueña de WBCI, aprobó este sistema. El deber de representación equitativa exige que la MLBPA promueva activamente la reforma del Fondo Colectivo antes del WBC 2029 o enfrente potenciales grievances de sus propios miembros afectados.

3 Equipos MLB vs. el Manager de Venezuela: ¿Quién Manda?

Cubs · Tigers · Mariners · Mañana de la Final · 17 Mar 2026 · loanDepot Park



LOS MENSAJES DEL 17 DE MARZO

Detroit Tigers → Manager Venezuela

"No uses a Enmanuel De Jesús" — prohibición de lanzar en días consecutivos (back-to-back). De Jesús había lanzado en la SF contra Italia.

Chicago Cubs → Manager Venezuela

"Daniel Palencia no puede lanzar consecutivo." Negociación exitosa: López llamó a Cubs. Acuerdo: Palencia puede lanzar exclusivamente el 9no en situación de salvamento. Palencia cerró el campeonato.

Seattle Mariners → Manager Venezuela

"Yennier Bazardo: máximo 1 inning, no en back-to-back." Restricción aceptada sin negociación — Bazardo no había lanzado en la SF.

QUÉ ES BACK-TO-BACK

Lanzar en días consecutivos (back-to-back) implica un mayor riesgo de lesión de brazo, especialmente en ligamentos del codo y manguito rotador. Los equipos MLB invierten decenas de millones en contratos de pitchers y tienen interés financiero legítimo en proteger estos activos. Los Rays pagaron USD 35M a De Jesús en su extensión 2024. Los Cubs tienen a Palencia en su bullpen de largo plazo. La preocupación es real — la pregunta es si el mecanismo de comunicación fue jurídicamente apropiado.

EL UNIFORM PLAYER CONTRACT (UPC)

El UPC es el contrato base entre cada jugador y su club MLB. Concede al club el derecho de "manage, direct and use" los servicios del jugador de béisbol. Sin embargo, cuando el club firma el Club Participation Agreement del WBC, cede temporalmente la autoridad de gestión operativa a la Federación Nacional. Este ceder no extingue el UPC — lo suspende parcialmente. La pregunta que el CBA no responde explícitamente: ¿cuáles aspectos de la gestión del jugador quedan en manos del club durante el WBC y cuáles pasan a la federación?

RESTRICCIONES DE SALUD VS. ESTRATEGIA

La práctica establecida en WBC anteriores distingue entre: (A) **restricciones médicas documentadas** (límites de pitcheos pre-acordados, prohibición de lanzar con lesión conocida) — estas son legítimas y el Club Participation Agreement las contempla; y (B) **decisiones estratégicas de uso** (cuándo lanzar, en qué situaciones, en qué entradas) — estas pertenecen exclusivamente al manager de la federación nacional durante el WBC. Los mensajes de Cubs y Tigers cayeron en zona gris: back-to-back es una política de salud preventiva, pero su aplicación el día específico de la final tiene connotaciones estratégicas directas.

"López negoció con 3 equipos MLB la noche de la final — y ganó. Palencia cerró el campeonato."

SOBERANÍA DEPORTIVA · VENEZUELA · WBC 2026

IMPACTO

Tres equipos MLB intentaron dictar la estrategia del manager venezolano en la mañana del partido más importante. López negoció y ganó. Palencia cerró el 9no. Este resultado glorioso no debe ocultar el vacío jurídico subyacente: sin reforma del CBA, la próxima final puede decidirse en un teléfono, no en el diamante.

Soberanía Nacional Deportiva vs. Poder Económico MLB



TESIS A — CLUBES TENÍAN AUTORIDAD

El UPC es el contrato de mayor duración e incorpora implícitamente el cuidado del brazo del pitcher como elemento de la relación laboral. Los límites de back-to-back pueden ser parte del Club Participation Agreement o de acuerdos previos verbales. Es legítimo proteger una inversión de USD 35M+ (De Jesús) o USD 10M+ (Palencia). Los clubes MLB siempre han tenido comunicación con managers nacionales en ediciones del WBC y esto nunca fue objetado formalmente.

TESIS B — CLUBES EXCEDIERON SU AUTORIDAD

Durante el WBC, la federación nacional tiene management authority sobre la alineación y el uso de pitchers. El analítico de derecho laboral más preciso: el empleador no puede dar instrucciones operativas al trabajador durante una licencia contractual (licencia por maternidad, licencia deportiva). La comunicación directa al manager sobre decisiones de alineación — no a través de WBCI, no con certificación médica — es una interferencia informal no prevista por el CBA. Si Venezuela hubiera perdido por no poder usar a Palencia, la reclamación de tortious interference bajo ley de Nueva York hubiera tenido fundamento sólido.

DERECHO COMPARADO: FIFA RELEASE CLAUSE

La FIFA tiene una cláusula de "release" mucho más clara en el Reglamento sobre el Estatuto y la Transferencia de Jugadores (Anexo 1, Art. 1): los clubes *deben* liberar a los jugadores para las ventanas internacionales FIFA sin condiciones estratégicas. El club solo puede retener al jugador si está lesionado y el médico del club certifica el riesgo. La interferencia del club con la selección nacional durante el período de release está expresamente prohibida. El WBC carece de una disposición equivalente — y esa ausencia es el origen del problema del 17 de marzo.

EL PRECEDENTE LÓPEZ

El manager Omar López ganó la negociación con Cubs y Venezuela ganó el campeonato. Pero este resultado no crea ningún precedente jurídico vinculante: fue una solución negociada informal, no una decisión arbitral o judicial. El próximo manager venezolano — o dominicano, o puertorriqueño — no puede invocar el "precedente López" ante ningún foro legal. La única protección real es una cláusula expresa en el próximo CBA.

PROPUESTA CBA 2027: WBC RELEASE CLAUSE

1. El club puede restringir el uso de un pitcher WBC *únicamente* si el médico del club certifica riesgo médico específico y documentado.
2. Notificación a WBCI con mínimo 48 horas de anticipación al partido afectado.
3. Aprobación formal de WBCI antes de que la restricción sea vinculante para el manager nacional.
4. Prohibición expresa de comunicación directa entre clubes MLB y managers de equipos nacionales sobre decisiones estratégicas (alineación, uso, entradas).
5. Violación de la cláusula: multa de USD 500,000 al club infractor. Violación repetida: suspensión de participación en WBC siguiente.

IMPACTO JURÍDICO

Palencia, prohibido por Cubs, cerró el 9no y fue campeón. La soberanía deportiva ganó el partido — no el contrato. Sin reforma CBA 2027, el poder de los clubes MLB sobre los managers nacionales en la mañana de la final seguirá siendo un teléfono sin protocolo, no una regla jurídica.

Venezuela vs. USA: Béisbol, Geopolítica y el Día 74

Operación Absolute Resolve · Captura Maduro Jan 3 · Día 74 = Final WBC · Taiwán-Japón



OPERACIÓN ABSOLUTE RESOLVE

"El béisbol no es solo un deporte. Es política exterior."

WBC 2026 · GEOPOLÍTICA

El 3 de enero de 2026, fuerzas combinadas de la DEA y efectivos militares colombianos ejecutaron la Operación Absolute Resolve en Caracas, Venezuela. Nicolás Maduro Moros fue capturado y trasladado a custodia estadounidense. Un gobierno provisional fue instalado bajo supervisión de la comunidad internacional. Venezuela entró en un período de transición política sin precedente en su historia moderna. La Federación Venezolana de Béisbol Aficionado (Fevebeis) había registrado formalmente su participación en el WBC 2026 semanas antes — bajo el gobierno Maduro.

LA PARTICIPACIÓN VENEZOLANA: ¿BAJO QUÉ RÉGIMEN?

El principio de continuidad deportiva establece que la participación de una federación nacional en un torneo internacional no se invalida por un cambio de gobierno en su país. Las federaciones deportivas son entidades privadas o semi-privadas, independientes del gobierno de turno. El WBC 2026 finalizó el 17 de marzo — Día 74 post-captura. La participación venezolana había sido registrada, los jugadores tenían sus visas y contratos, y Fevebeis operaba con continuidad institucional bajo la supervisión de las instituciones deportivas internacionales.

¿PODÍA USA OBJETAR LA PARTICIPACIÓN DE VEN?

No. La participación es de la Federación, entidad privada/deportiva, no del gobierno venezolano. Las sanciones OFAC (Office of Foreign Assets Control) aplican al gobierno venezolano y a entidades designadas, pero no a Fevebeis ni a los jugadores venezolanos individualmente. El principio de neutralidad política del WBC (análogo al principio olímpico del IOC) prohíbe excluir federaciones por razones políticas. El precedente: Rusia compitió en ciertos torneos post-2022 bajo bandera neutral — la expulsión requiere un proceso formal, no una objeción diplomática unilateral.

TAIWÁN — JAPÓN: PRIMERA VISITA DESDE 1972

El Premier taiwanés Cho Chia-chen visitó Tokio durante el WBC 2026 para asistir al partido de Taiwán contra Japón. Fue la primera visita oficial de un premier taiwanés a Japón desde la ruptura diplomática de 1972. China protestó formalmente, calificando la visita de "evil designs" contra la política de una sola China. El marco legal deportivo: Taiwán compete en el WBC como "Chinese Taipei" desde 1981, bajo la Resolución de Nagoya del IOC, utilizando la bandera del CTOC (Chinese Taipei Olympic Committee) y un himno alternativo — no la bandera o el himno de la República de China.

EL BÉISBOL COMO EJERCICIO DE SOBERANÍA

Salvador Pérez, capitán de Venezuela, al recibir el trofeo: *"30 millones de personas están en mi espalda."* El gobierno provisional de Venezuela declaró feriado nacional el 18 de marzo de 2026. Venezuela derrotó al país que capturó a su presidente 74 días antes, en suelo de ese mismo país, ante más de 30,000 espectadores en Miami. La carga simbólica del béisbol como instrumento de soberanía y resiliencia nacional raramente ha sido tan explícita en la historia del deporte internacional.

IMPACTO

Venezuela vs. USA en suelo americano, Día 74 post-captura Maduro. Taiwán-Japón: primera visita diplomática desde 1972. El béisbol es política exterior — y el WBC 2026 lo demostró con más claridad que cualquier otro torneo en la historia del deporte.

Cuba, Visas Denegadas y el Derecho Consular

8 funcionarios FCB sin visa · INA § 212 · OFAC SDN · Johan Rojas doping · Profar doping

CUBA EN EL WBC 2026

La Federación de Béisbol de Cuba (FCB) participó en el WBC 2026, pero 8 funcionarios institucionales clave — incluyendo el presidente y el secretario general de la FCB — no obtuvieron visas estadounidenses. Los jugadores cubanos (que en su mayoría ya juegan en equipos latinoamericanos o tienen visas individuales por otras razones) pudieron competir. Pero Cuba compitió sin su supervisión institucional completa, sin su cuerpo directivo, y sin los funcionarios que normalmente gestionan aspectos logísticos, médicos y estratégicos durante un torneo de esta magnitud.

BASE LEGAL DE LA DENEGACIÓN

Las visas fueron denegadas bajo dos posibles fundamentos: (1) INA § 212(a)(3)(C) — inadmisibilidad por razones de política exterior y seguridad nacional; (2) inclusión de los funcionarios en la lista SDN (Specially Designated Nationals) de OFAC, en virtud de las sanciones ejecutivas contra funcionarios del gobierno cubano. La FCB es técnicamente una entidad estatal cubana, lo que facilita la aplicación de las sanciones a sus funcionarios de alto nivel. Los jugadores individuales, al no tener afiliación gubernamental directa, pudieron obtener visas sin el mismo obstáculo.

¿VIOLA ESTO ALGÚN TRATADO?

El Acuerdo de Sede ONU-EE.UU. (1947) obliga a EE.UU. a permitir la entrada de representantes para actividades relacionadas con la ONU. El WBC no es actividad de la ONU — el Acuerdo no aplica. La Convención de Viena sobre Relaciones Consulares (1963) protege a diplomáticos acreditados — los funcionarios de la FCB no son diplomáticos. Cuba podría protestar formalmente en la Asamblea General de la ONU, pero tal protesta es políticamente simbólica y no vinculante.

QUÉ PUEDE HACER WBCI

WBCI tiene tres opciones prácticas: (1) Presión diplomática — utilizar la influencia política de MLB y MLBPA en Washington para obtener compromisos de visas de trabajo para funcionarios deportivos acreditados; (2) Cláusula de neutralidad — exigir en los contratos de sede que el país anfitrión garantice visas o acceso alternativo a todos los funcionarios federativos oficialmente acreditados por WBCI; (3) Descentralización — distribuir las sedes del WBC entre países con menores restricciones de visas (Japón, México, Holanda) para reducir la dependencia del sistema de visas estadounidense.

DOPAJE: ROJAS Y PROFAR

Johan Rojas (República Dominicana) fue reemplazado antes del torneo por positivo en sustancia no revelada. Junior Lake lo sustituyó en el roster final. Jurickson Profar (Países Bajos) también fue reemplazado por positivo pre-torneo — en ese momento Profar no tenía afiliación MLB activa (free agent). La laguna: el WBC Competition Rules no especifica claramente qué programa anti-doping aplica a jugadores fuera del 40-man roster de MLB. El Joint Drug Agreement (JDA) de MLB aplica a jugadores del 40-man — para el resto, ¿aplica el WADA Code directamente?

IMPACTO

Cuba compitió sin sus directivos. Venezuela derrotó a EE.UU. en suelo americano. El béisbol es política exterior en su forma más cristalizada. El WBC 2029 necesita cláusulas de neutralidad política y acceso garantizado a funcionarios deportivos para ser un torneo verdaderamente internacional.

Marco Jurídico del WBC

El Acuerdo Tripartito · WBCI · MLB · MLBPA

WORLD BASEBALL CLASSIC, INC. (WBCI)

WBCI es una corporación de Delaware con sede operativa en Nueva York. Fue fundada aproximadamente en 2004 en preparación del primer WBC 2006. Es propiedad conjunta de la oficina del Comisionado de MLB y la MLBPA. El Comité Ejecutivo incluye representantes de MLB y MLBPA. WBCI tiene tres poderes principales: organizar el torneo cuadrrienal, negociar derechos de TV y patrocinios globalmente, y distribuir los ingresos entre las partes.

LAS 3 PARTES DEL ACUERDO

Parte	Rol	Obligación Principal
MLB	Propietario co-dueño, regulador	Aporta jugadores, establece reglas base, financia seguro
MLBPA	Co-dueña, representante de jugadores	Aprueba PPA, recibe parte de ingresos para jugadores, co-decide reglas
Federaciones	Competidoras (sin governance)	Organizan equipo, firman Participation Agreement, compiten bajo reglas WBCI

JERARQUÍA CONTRACTUAL

El UPC es el contrato maestro de mayor duración, pero el Club Participation Agreement incorpora las restricciones WBC y crea una suspensión parcial del UPC durante el torneo. La ley aplicable a todos los contratos WBCI es la ley de Nueva York. Disputas: arbitraje privado en NY primero; CAS como opción si el acuerdo lo permite expresamente (no confirmado públicamente).

5 CONTRATOS QUE SE ACTIVAN

- 1. Club Participation Agreement** (Club MLB ↔ WBCI): el club "presta" el jugador por la duración del torneo.
- 2. Player Participation Agreement** (Jugador ↔ WBCI): jugador autoriza uso de imagen, acepta reglas WBC.
- 3. Federación Participation Agreement** (Federación ↔ WBCI): nación compete bajo reglas WBCI.
- 4. Insurance Policy** (WBCI ↔ NFP/Aon): seguro de lesiones para jugadores.
- 5. Uniform Player Contract** (Jugador ↔ Club MLB): contrato base, en "suspensión parcial" durante WBC.

EL DÉFICIT DEMOCRÁTICO

Las 20 federaciones nacionales que compiten en el WBC no tienen representación en el Comité Ejecutivo ni en el Competition Committee de WBCI. MLB y MLBPA — dos entidades privadas estadounidenses — deciden unilateralmente las reglas de un torneo que afecta a 20 naciones y sus industrias deportivas nacionales. Contraste: FIFA tiene más de 180 miembros votando en el Congreso FIFA. ICC (cricket) y World Rugby tienen representación de todas las federaciones nacionales en sus comités de gobernanza. El WBC es el único gran torneo internacional sin representación de las naciones participantes.

ESTRUCTURA WBCI



LA ASIMETRÍA DE PODER

MLB y MLBPA co-poseen el torneo que le piden a 20 naciones que tomen en serio. Sin representación en el governance, sin acceso a los foros de disputas, sin voz en las reglas de competencia que las afectan directamente. Esta asimetría de poder es el problema estructural más profundo del WBC.

Gobernanza, Ingresos y Reforma

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

17 / 30

WBCI · Distribución de ingresos · Déficit de transparencia

TOMA DE DECISIONES EN WBCI

El Competition Committee de WBCI decide las reglas del juego, adopción de tecnología, y cambios al formato del torneo. El Executive Committee decide contratos con sponsors y TV rights. Ninguno de estos comités incluye representantes de las federaciones nacionales participantes. El poder de decisión sobre las reglas que afectan a 20 naciones está concentrado en dos entidades privadas estadounidenses que son también propietarias del torneo — un conflicto de interés estructural de primer orden.

COMPARACIÓN CON OTROS TORNEOS

Torneo	Gobernanza	Ley	Foro
FIFA World Cup	180+ naciones votan	Suiza	CAS
Cricket WC (ICC)	Federaciones representadas	Inglés	ICC Panel
Rugby WC (World Rugby)	Federaciones representadas	Inglés	CAS ad-hoc
Olimpiadas (IOC)	IOC + CONs miembros	Suizo	CAS ad-hoc
WBC (WBCI)	Solo MLB + MLBPA	NY	¿NYC arbitraje?

INGRESOS Y DISTRIBUCIÓN (ESTIMADOS)

Derechos de TV (Fox Sports, ESPN): USD 40-50M. Derechos internacionales (Televisa, GTV Taiwan, etc.): USD 20-30M. Derechos streaming (Netflix select games): USD 10-15M. Capital One (sponsor titular): USD 25-30M. Mastercard, New Era, Marucci, otros: USD 30-40M. TOTAL estimado por torneo: USD 140-190M. Distribución: WBCI retiene estimado 60-70%; balance a federaciones (prize money), jugadores (MLBPA Benefit Fund), y costos operativos. Prize money total 2026: ~USD 30M pool. Campeón: estimado USD 500K por jugador. WBCI no publica estados financieros — ausencia total de transparencia.

REFORMA DE GOBERNANZA

- Incluir representantes de las 8-10 federaciones más activas en el Competition Committee de WBCI.
- Auditoría anual independiente de WBCI con publicación de distribución de ingresos por país.
- 10% de derechos de TV distribuido igualmente a todas las federaciones participantes, adicional al prize money.
- 5% de ingresos totales para fondo de béisbol amateur en países con menos del 5% de jugadores en MLB.

DÉFICIT DE TRANSPARENCIA

WBCI genera USD 140-190M por torneo pero no publica estados financieros. Las 20 federaciones participantes no saben exactamente cuánto genera el torneo con sus jugadores ni cómo se distribuyen esos ingresos. La reforma de transparencia financiera es condición previa a cualquier reforma de gobernanza efectiva.

Patrocinios y Derechos Comerciales

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

18 / 30

Estructura de ingresos WBC 2026 · Derechos de imagen · Conflictos

ESTRUCTURA DE INGRESOS WBC 2026

Fuente	USD (estimado)
Capital One (sponsor titular)	25–30M
Mastercard	10–15M
New Era (gorras)	5–8M
Marucci (bates)	3–5M
Otros sponsors	10–15M
Fox Sports + Fox Deportes	40–50M
ESPN / ESPN Deportes	15–20M
Netflix (select games)	10–15M
Derechos internacionales	20–30M
TOTAL	140–190M

DISTRIBUCIÓN INGRESOS ESTIMADA



■ TV US 35% ■ Sponsors 38% ■ Intl TV 15% ■ Stream 12%

DISTRIBUCIÓN A JUGADORES

Los jugadores MLB no reciben salario WBC adicional a su MLB salary durante el torneo. La compensación especial (para jugadores de alto perfil) se negocia caso a caso en el PPA. El MLBPA Players Benefit Fund recibe un porcentaje de los ingresos WBC — la cantidad exacta no es pública. Los jugadores del equipo campeón y finalistas reciben un share del prize money pool (~USD 500K por jugador campeón estimado). Jugadores fuera del 40-man roster (caso Profar, jugadores independientes) negocian directamente con la federación nacional.

DERECHOS DE IMAGEN EN EL WBC

El Player Participation Agreement (PPA) incluye una cesión de derechos de imagen del jugador al WBCI por la duración del torneo. El WBC puede usar el nombre, imagen y likeness del jugador en publicidad, trading cards, videojuegos y merchandising durante el torneo. El conflicto potencial: si el jugador tiene un contrato de endoso exclusivo con una marca competidora de un sponsor del WBC (ej.: jugador con Visa vs. WBC con Mastercard), el PPA incluye una excepción de "tournament scope" — el uso del jugador por WBCI en el contexto del torneo no viola el contrato de endoso externo del jugador.

CONFLICTOS DE PATROCINIO 2026

New Era es sponsor del WBC, pero varios jugadores tienen contratos personales con otras marcas de gorras (Nike, Adidas). Solución contractual: durante el juego, todos los jugadores usan New Era (obligatorio bajo tournament rules) — fuera del campo, libre. MLB Social Media Policy: los jugadores están sujetos a la política de redes sociales de MLB durante el WBC. En WBC 2023 ocurrieron incidentes de jugadores haciendo live streaming durante juegos. En 2026, la política fue reforzada. Los derechos de transmisión y exclusividad regional generan problemas cuando las federaciones nacionales tienen sus propios acuerdos mediáticos en sus países de origen.

PARADOJA COMERCIAL

WBCI genera USD 140-190M por torneo. Los jugadores no reciben salario WBC. Las federaciones nacionales reciben prize money pero no revenue sharing de TV ni sponsorships. El jugador dominicano de USD 20M de contrato juega gratis para que WBCI venda sus derechos de imagen al mismo tiempo que NFP/Aon excluye a su compañero de roster de PR por ser "muy viejo".

República Dominicana y la Paradoja del Jugador Dominicano

OBJIO LEGAL · MEDICAL
LAW

19 / 30

11% jugadores MLB · Sin voz en WBCI · ABS · NFP · Reforma propuesta

RD EN EL WBC 2026: RESULTADOS

- **Pool D** Miami. 3-1. Clasificó como 2do de grupo.
- **QF** RD 10-0 Corea del Sur (regla de misericordia, 7 innings). Sánchez: 5IP, 8K, 0 carreras.
- **SF** **RD 1-2 USA. El slider de Perdomo. Sin ABS. Eliminada.**

Jugadores clave que sí jugaron: Juan Soto, Julio Rodríguez, Adley Rutschman, Wander Henderson, Yohandy Morales, Félix Caminero, Eury Pérez. RD llegó a SF con talento de primer nivel — perdió por una laguna normativa, no por falta de calidad.

EL BÉISBOL DOMINICANO COMO INDUSTRIA

Aproximadamente 350-400 jugadores dominicanos están en el sistema MLB en cualquier momento dado. Entre 90-100 están activos en MLB en cualquier temporada. Aportan un estimado de USD 1B+ en contratos anuales al sistema MLB. Hay 25+ academias MLB activas en RD con inversión acumulada de USD 500M+. El béisbol es la mayor exportación de talento deportivo de la República Dominicana y uno de los principales motores de movilidad económica para las familias dominicanas de clase trabajadora.

LA PARADOJA DOMINICANA

República Dominicana produce el 11% de los jugadores activos en MLB. Estos jugadores generan billones en valor para MLB a través de taquilla, ratings de TV, y contratos de merchandising. MLB es co-dueña de WBCI y co-decide las reglas del WBC. La Federación Dominicana de Béisbol no tiene representación en WBCI. La RD recibe prize money (estimado USD 2-3M por alcanzar la SF) pero no tiene voz en las reglas que afectan a sus jugadores — la regla del "año anterior" que le costó la SF 2026, el sistema NFP que denegó a jugadores dominicanos como Elly De La Cruz en el proceso de suscripción, ni el protocolo anti-doping que reemplazó a Johan Rojas.

QUÉ NECESITA RD JURÍDICAMENTE

1. Representación en WBCI Competition Committee — voz en las reglas que afectan a sus jugadores.
2. Reforma del sistema NFP: los jugadores dominicanos de más de 37 años también son afectados.
3. ABS obligatorio para WBC 2029 — no repetir el SF 2026.
4. Fondo de desarrollo béisbol amateur: % de ingresos WBC para academias en el Caribe.
5. Protocolo anti-doping claro: Johan Rojas como caso piloto para definir reglas para jugadores fuera del 40-man.
6. Acceso a CAS: si DR sufre daño por decisión de WBCI, debe tener un foro de reclamación accesible.

IMPACTO PARA RD

El caso Perdomo es el símbolo perfecto: RD llegó más lejos que muchos, jugó mejor béisbol, y fue eliminada por una laguna en las reglas que WBCI pudo haber cerrado. La mayor fuente de talento MLB, sin poder de decisión sobre las reglas del torneo que expone ese talento al mundo.

Wander Franco: El Caso Legal más Complejo del Béisbol

OBJIO LEGAL · MEDICAL
LAW
20 / 30

USD 182M congelados · Ley 136-03 RD · MLB DV Policy · Limbo contractual

TIMELINE COMPLETO

CRONOLOGÍA DEL CASO

- **Aug 2023** Investigation opened, career halted
- **Jan 2024** Arrested in DR
- **Jul 2024** Placed on restricted list (no pay)
- **Nov 2024** Arrested on gun charge (separate case)
- **Jun 2025** Found guilty of sexual abuse of minor, 2-year suspended sentence
- **Dec 2025** Appeals court ordered new trial — 'many flaws, many omissions'
- **Feb 2026** New trial start date set for Feb 20, then postponed
- **Mar 2026** Rescheduled to March 30-31, April 1

EL CONTRATO DE USD 182M

Franco firmó con Tampa Bay Rays en noviembre de 2021: USD 182M / 11 años — uno de los contratos más grandes firmados por un jugador tan joven en la historia MLB (firmado a los 20 años). En 2026, Franco está en el año 5 de su contrato. Desde julio de 2024, está en la Restricted List — sin pago de salario, sin acumulación de tiempo de servicio. Los Rays han "ahorrado" un estimado de USD 50M+ en salario no pagado desde julio 2024. El contrato de USD 182M es **garantizado** — extinguirlo sin prisión efectiva requiere una condena definitiva confirmada más la invocación de la MLB Domestic Violence Policy por parte del Comisionado.

LA RESTRICTED LIST EN EL CBA

Un jugador en la Restricted List: (1) no recibe salario MLB; (2) no acumula tiempo de servicio MLB; (3) no puede jugar ni practicar con el club; (4) permanece bajo la reserva del club — no puede ser contratado por otro. Los Rays no pueden transferir fácilmente el contrato de Franco: es un contrato garantizado de largo plazo, poco atractivo para cualquier club en las circunstancias actuales. ¿Pueden los Rays demandar a Franco por breach of contract? Si es condenado definitivamente en RD con prisión efectiva, y MLB invoca la DV Policy con suspensión indefinida, los Rays podrían intentar la terminación del contrato por imposibilidad de performance.

IMPACTO

USD 182M congelados. 2 años sin jugar. Un sistema judicial dominicano, una política MLB, dos culturas legales en conflicto. Franco es símbolo y víctima simultáneamente de la complejidad jurisdiccional entre el derecho dominicano y el contractual-deportivo de EE.UU.

Franco — Análisis Jurídico: DV Policy, Ley RD, Jurisdicción

MLB DV Policy 2015 · Ley 136-03 · Escenarios · Force Majeure

MLB DOMESTIC VIOLENCE POLICY (2015)

La MLB Domestic Violence Policy, adoptada en 2015, otorga al Comisionado poder para imponer suspensión a un jugador sin necesidad de condena penal. El estándar de prueba es "credible evidence" — mucho menor que la duda razonable del derecho penal. El Comisionado ha sido deliberadamente cauteloso con Franco: ha esperado el resultado del proceso dominicano antes de actuar. Las razones probables: (1) evitar un due process challenge en arbitraje laboral; (2) respeto a la soberanía judicial dominicana; (3) el silencio evita la pregunta directa sobre si MLB protege al jugador por su valor económico para los Rays.

LEY DOMINICANA: CÓDIGO PENAL + LEY 136-03

La Ley 136-03 (Código para el Sistema de Protección y los Derechos Fundamentales de los Niños, Niñas y Adolescentes de RD) tipifica los delitos contra menores con penas de 3 a 20 años de prisión en su forma más grave. El primer fallo impuso 2 años con pena suspendida. El Tribunal de Apelación ordenó nuevo juicio señalando "muchas fallas, muchas omisiones" en el proceso — lo que puede significar tanto falla procesal del fiscal como insuficiencia de la pena impuesta. El nuevo juicio (mar 30-31, abr 1) puede resultar en: absolución, condena con la misma pena, o condena con pena mayor (incluyendo prisión efectiva).

ESCENARIOS Y CONSECUENCIAS

Escenario	Acción MLB	Consecuencia Rays
Absolución	DV Policy sanción independiente posible	Reincorporar o negociar salida
Condena sin prisión	Suspensión 1-2 años probable	Carrera puede continuar post-suspensión
Condena con prisión	Suspensión indefinida	Buscar terminación del contrato
Nuevo juicio (indefinición)	Statu quo — sin acción	Limbo contractual continúa

FORCE MAJEURE EN EL UPC

Si Franco fuera encarcelado con prisión efectiva, los Rays podrían invocar la doctrina de imposibilidad de performance o frustration of purpose para intentar terminar el contrato garantizado. Sin embargo: la pena original fue suspendida (sin prisión efectiva). Un contrato garantizado de USD 182M es extremadamente difícil de anular sin una condena definitiva con prisión efectiva confirmada por tribunal superior. El precedente en MLB: ningún contrato garantizado ha sido terminado exitosamente por razones penales que no resultaran en prisión efectiva.

IMPACTO EN EL BÉISBOL DOMINICANO

Franco era el símbolo de la nueva generación del béisbol dominicano — el shortstop más prometedor de su época, firmado a los 20 años con el contrato más grande de la historia para un prospecto dominicano. Su caso daña la imagen de la República Dominicana como "fábrica" de talento y expone las vulnerabilidades del sistema de academias MLB en RD: la supervisión de menores en las academias, la ausencia de protección institucional para jóvenes prospectos, y la rapidez con que la industria eleva a adolescentes a entornos sin los controles apropiados.

IMPACTO JURÍDICO

Dos sistemas jurídicos, una sola historia: el derecho penal dominicano y el CBA-DV Policy de MLB coexisten sin protocolo de coordinación. El jugador dominicano más valioso de su generación está en limbo contractual porque ninguno de los dos sistemas tiene un mecanismo para resolver la intersección del otro.

Seguros en el Béisbol Internacional: NFP, Aon y el Mercado

OBJIO LEGAL · MEDICAL
LAW
22 / 30

Mecanismo completo · Números · El problema actuarial

EL MERCADO DE SEGUROS DE RIESGO DEPORTIVO

NFP Corp. (National Financial Partners) fue adquirida por Aon plc en 2023 por USD 7.3B. Aon plc (NYSE: AON) es la segunda firma de gestión de riesgos del mundo, con ingresos anuales de USD 13B+. NFP está especializada en seguros de riesgo deportivo de alto perfil: contratos de jugadores, torneos, derechos de TV (weather cancellation insurance), y eventos especiales. El contrato WBC es uno de los más visibles de su cartera deportiva, aunque no el de mayor valor. Otros clientes deportivos similares: Super Bowl venue cancellation insurance, seguros de World Series, y pólizas de contratos de jugadores NBA de primer nivel.

CÓMO SE SUSCRIBE EL SEGURO WBC — PASO A PASO

1. WBCI solicita cotización global para todos los jugadores del 40-man roster de todos los equipos MLB participantes.
2. NFP/Aon analiza el historial médico de lesiones de cada jugador, edad, posición y valor de contrato.
3. Se emite una póliza grupal con riders individuales para cada jugador — las exclusiones se comunican al club MLB correspondiente.
4. El premium es pagado por WBCI (posiblemente recobrado parcialmente de las participation fees de las federaciones).
5. Si jugador se lesiona durante el WBC → el club MLB presenta la reclamación con documentación médica → NFP/Aon evalúa y paga la compensación de salario acordada.

MECANISMO DEL SEGURO WBC



LOS NÚMEROS

Evento	Monto pagado (est.)
Edwin Díaz (PR, WBC 2023)	USD 17.25M
José Altuve (VEN, WBC 2023)	USD 8–10M (est.)
Total claims WBC 2023	USD 25–30M (est.)
Premium WBC 2026 (est.)	Significativamente mayor

El aumento drástico de claims en 2023 explica directamente el endurecimiento de los criterios de suscripción para 2026. NFP/Aon respondió al riesgo actuarial de la manera técnicamente más racional para una aseguradora privada — pero con consecuencias devastadoras para los rosters de los equipos nacionales.

EL PROBLEMA ACTUARIAL

NFP tiene datos históricos de lesiones en WBC vs. spring training vs. temporada regular. Los datos muestran que los jugadores mayores y con historial de lesiones tienen mayor probabilidad de presentar reclamaciones durante el WBC — un torneo de intensidad máxima con jugadores no en ritmo de temporada. Desde la perspectiva actuarial pura, las exclusiones tienen base estadística sólida. Desde la perspectiva deportiva y de derecho: sistemáticamente excluyen a algunos de los mejores veteranos latinoamericanos, precisamente los jugadores que darían más valor competitivo a sus selecciones nacionales.

EL GATEKEEPER INVOLUNTARIO

NFP/Aon nunca fue diseñada como árbitro de los rosters nacionales del WBC. Su rol debería ser compensar el riesgo financiero, no determinar elegibilidad deportiva. El sistema actual invierte este rol: la aseguradora decide quién puede jugar para Venezuela o Puerto Rico. Esta inversión de funciones es el defecto de diseño más crítico del sistema WBC.

Seguros WBC — Sustentabilidad Legal y Modelos Alternativos

OBJIO LEGAL · MEDICAL
LAW
23 / 30

ERISA · NY Insurance Law · CBA · 4 modelos alternativos

¿ES EL SISTEMA LEGAL SUSTENTABLE?

Test 1 — ADEA: Solo aplica si el seguro WBC se trata como beneficio laboral bajo un empleador. Probablemente NO en contexto actual — pero la cadena de discriminación indirecta (club niega participación por edad del jugador → asegurado actuarial) es un argumento viable de discriminación indirecta ante el EEOC.

Test 2 — NY Insurance Law: NY Insurance Law regula las prácticas de suscripción en pólizas comerciales. Las exclusiones actuarialmente justificadas son permitidas. Difícil impugnar directamente la metodología actuarial de NFP ante el NYDFS (Department of Financial Services), aunque posible si hay evidencia de discriminación sistemática por origen nacional.

Test 3 — CBA Grievance: El CBA garantiza el derecho a participar en el WBC. Si la exclusión de seguro impide prácticamente la participación, el jugador podría presentar grievance alegando que su club violó el CBA al negarle la participación sin buscar activamente alternativas de cobertura. Esta es la vía más viable para un jugador individual afectado.

4 MODELOS ALTERNATIVOS DE SEGUROS

1

Fondo de Auto-Seguro WBC (RECOMENDADO)

MLB + MLBPA + federaciones constituyen fondo de USD 50M administrado por WBCI. Sin criterios actuariales excluyentes. Revisión del fondo cada ciclo. Elimina a NFP/Aon como gatekeeper.

2

Seguro Soberano + Government Backstop

Cada gobierno nacional asegura a sus jugadores. Puerto Rico, Venezuela, RD financian pólizas nacionales. Heterogeneidad y desigualdad entre países ricos y pobres es el problema principal.

3

MLB como Primera Pérdida

MLB garantiza los contratos directamente si jugador se lesiona en WBC, independientemente del seguro. Elimina NFP como gatekeeper. MLB asume riesgo directo — improbable que lo acepte voluntariamente.

4

"Bad Bunny Rule": Pólizas de Terceros Certificadas

Enmienda al CPA reconociendo pólizas de terceros certificadas por WBCI como equivalentes a la póliza NFP. Permite que terceros financiadores (gobiernos, patrocinadores, personas privadas) cubran la brecha. Precedente complejo pero jurídicamente viable.

RECOMENDACIÓN FINAL

NFP/Aon cobra el premium, excluye a los mejores, y los jugadores de Puerto Rico y Venezuela pagan el costo. El Fondo Colectivo (Modelo 1) con gobernanza de WBCI ampliada es la reforma más efectiva, justa y jurídicamente sólida. Debe implementarse antes del WBC 2029.

Jurisdicción y Derecho Aplicable

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

24 / 30

Mapa de jurisdicciones · El WBC crea la maraña más compleja del deporte internacional

¿QUÉ FORO APLICA?

Tipo de disputa

CBA / Contrato

→ MLB Grievance Arbitration (NYC)

Elegibilidad / Doping

→ CAS (Lausanne)

Visas / Geopolítica

→ Federal Court DC / Diplomatic

El WBC crea una maraña jurisdiccional sin precedente en el deporte moderno: los jugadores son empleados de clubes privados (MLB), representantes de estados soberanos, y partes de contratos con una corporación privada (WBCI), todo simultáneamente. La ley aplicable y el foro de resolución de disputas varían según la relación contractual y las partes involucradas.

Caso	Partes	Foro Probable	Ley Aplicable	Fundamento
Caso 01 — Interferencia MLB	Venezuela/WBCI vs Cubs/Tigers/Mariners	NYC Arbitration o CAS	NY law	WBCI Participation Agreement · Tortious interference
Caso 02 — ABS	Federación DR vs WBCI	CAS Lausanne	NY law + CAS Rules	Duty of care organizador torneo
Caso 03 — NFP Seguros	Jugador vs MLB/MLBPA/WBCI	MLB Grievance Arbitration	NY law + ERISA?	CBA Art. 18 + NFP policy
Caso 04 — Equipos MLB	Venezuela vs Cubs/Tigers/Mariners	NYC Arbitration	NY law	Tortious interference con PPA
Caso 05 — Visas Cuba	Federación Cuba vs US Gov	Federal Court DC	Ley migratoria US	INA § 212 + OFAC
Caso 05 — Taiwán	No justiciable en cortes	Diplomático	Derecho internacional	IOC Nagoya Resolution 1981
Franco — Caso Penal	Franco vs MLB/Rays	MLB Grievance + Corte RD	NY law + DR criminal	CBA + DV Policy + Ley 136-03
NFP — Federación PR	Fed. PR vs WBCI/MLBPA	MLB Grievance o NY Court	NY Insurance Law	Términos póliza NFP

VACÍO JURISDICCIONAL CRÍTICO

El WBC decide el destino de 20 naciones bajo ley de Nueva York. Ninguna nación participante tiene acceso directo a los foros de resolución de disputas (MLB Grievance solo para jugadores y clubes del CBA; CAS no confirmado para WBCI; NYC arbitration privado). La paradoja: las víctimas de las decisiones de WBCI no tienen mecanismo de reclamación contra WBCI.

CAS, Arbitraje y Derecho Comparado

Court of Arbitration for Sport · MLB Grievance · FIFA vs WBC · Reforma jurisdiccional

CAS — COURT OF ARBITRATION FOR SPORT

Con sede en Lausana, Suiza (Palais de Beaulieu), el CAS resuelve disputas deportivas internacionales cuando las partes acuerdan su jurisdicción o el sport governing body la exige en sus estatutos. El CAS ha resuelto casos de dopaje, elegibilidad, transferencias y disputas contractuales. Para que el CAS tenga jurisdicción en casos WBC: necesita cláusula expresa en los WBCI participation agreements. No existe confirmación pública de que esta cláusula esté incluida. Precedente directo: CAS 2014 rechazó reclamación de jugador lesionado en WBC por falta de jurisdicción — prueba de que el CAS reconoce el vacío jurisdiccional del WBC.

MLB GRIEVANCE ARBITRATION

El mecanismo de grievance del CBA es el más relevante para disputas entre jugadores/clubes y WBCI en materias relacionadas con el CBA. Los paneles de 3 árbitros incluyen un representante de MLB, uno de MLBPA, y un árbitro neutral. Solo están disponibles para partes del CBA: clubes MLB y jugadores del 40-man roster. Las federaciones nacionales no son partes del CBA — no tienen acceso directo. Un jugador afectado puede presentar grievance contra su club MLB (que negó su participación WBC). El club puede entonces involucrar a WBCI. La cadena es indirecta y lenta.

DERECHO COMPARADO — OTROS TORNEOS

Torneo	Sede ley	Foro disputas	Naciones participantes
FIFA World Cup	Suiza	CAS (confirmado)	Voto en governance
Cricket WC	Inglés	ICC Panel	Voto en ICC
Rugby WC	Inglés	CAS ad-hoc	Voto en World Rugby
Olimpiadas	Suizo	CAS ad-hoc	Voto en IOC
WBC	NY	Sin confirmar	Sin voto

PROPUESTA DE REFORMA JURISDICCIONAL

1. WBCI incluya cláusula CAS expresa en todos los participation agreements (federaciones, jugadores, clubes) para el WBC 2029.
2. Crear un Dispute Resolution Panel ad-hoc durante el torneo (como el IOC), con sede en la ciudad sede del torneo.
3. Incluir al menos 2 representantes de federaciones nacionales en el Competition Committee.
4. Publicar versiones redactadas de todos los participation agreements — transparencia como condición de legitimidad del torneo.
5. Definir protocolo anti-doping unificado: WADA Code para TODOS los participantes, dentro y fuera del 40-man roster.

EL PANEL CAS AD-HOC

El IOC utiliza paneles CAS ad-hoc durante los Juegos Olímpicos: árbitros CAS presentes en la sede, disponibles para resolver disputas en 24 horas durante la competencia. Este modelo es directamente adaptable al WBC. Un panel de 3 árbitros CAS residentes en Miami (o la sede del torneo) durante las 2-3 semanas del WBC podría resolver en tiempo real disputas sobre elegibilidad, dopaje, interferencia de equipos, y tecnología de arbitraje. La velocidad de resolución es crítica en un torneo tan corto.

LA LAGUNA MÁS GRANDE

El WBC es el único gran torneo internacional sin CAS clause confirmada y sin representación de las naciones participantes en governance. FIFA, ICC, World Rugby, IOC — todos tienen mecanismos de representación y foros de resolución accesibles para las naciones. El WBC, con 20 naciones, está a 20 años de distancia de este estándar.

Dopaje, Controversias Menores y el Ecosistema Legal WBC

OBJIO LEGAL · MEDICAL
LAW
26 / 30

Johan Rojas · Profar · Árbitros · Mercy Rule · Pitch count rules

DOPAJE WBC 2026: ROJAS Y PROFAR

Johan Rojas (República Dominicana) fue reemplazado antes del inicio del torneo tras dar positivo en una prueba anti-doping pre-torneo. La sustancia no fue revelada públicamente. Junior Lake lo sustituyó en el roster final. Rojas era uno de los mejores outfielders defensivos de DR — su ausencia fue un golpe para el equipo. Jurickson Profar (Países Bajos) también dio positivo en pruebas pre-torneo y fue reemplazado por Jakey Josepha. En el momento del positivo, Profar era agente libre (free agent) sin afiliación MLB activa — lo que plantea la pregunta jurídica central del dopaje en WBC 2026.

LA LAGUNA ANTI-DOPING

El Joint Drug Agreement (JDA) de MLB aplica a todos los jugadores en el 40-man roster activo de los clubes MLB. Para Jurickson Profar — free agent al momento del WBC 2026 — ¿qué programa anti-doping aplicó? La respuesta debería estar en las Competition Rules del WBC, pero estas no especifican claramente el programa para jugadores fuera del 40-man. La laguna: si WADA Code aplica directamente a todos los participantes (independientemente de su afiliación MLB), el WBC necesita una declaración expresa de adherencia al WADA. Si solo aplica el JDA, los jugadores sin afiliación MLB activa quedan en un vacío normativo. El caso Profar expone esta inconsistencia y urge su resolución antes del WBC 2029.

ÁRBITROS Y EL SINDICATO WUA

La World Umpires Association (WUA) es el sindicato de árbitros de MLB. ¿Están los árbitros del WBC bajo el WUA? ¿Tienen un contrato especial con WBC? La consistencia de la zona de strikes fue cuestionada en varias sedes del WBC 2026 (notablemente Pool C en Taiwán). La propuesta: academia de árbitros certificados internacionalmente para WBC, con entrenamiento unificado y criterios de calificación independientes del WUA pero compatibles con los estándares MLB.

LA MERCY RULE: ¿APROPIADA PARA EL WBC?

República Dominicana venció a Corea del Sur 10-0 en los cuartos de final bajo la regla de misericordia (10 carreras de ventaja después de 7 entradas, juego terminado). Esta regla es estándar en ligas de béisbol amateur y de desarrollo. Su aplicación en el WBC — el torneo internacional de béisbol de mayor jerarquía — genera debate: argumento en contra: degrada la competencia y limita la experiencia del fanático (Corea nunca tuvo las 9 entradas reglamentarias); argumento a favor: protege los pitchers de ambos equipos y reduce la exposición de lesiones cuando el resultado ya es decidido. La regla está dentro de la autoridad discrecional de WBCI en sus competition rules.

PITCH COUNT RULES

El WBC tiene límites estrictos de pitcheos que los clubes MLB negociaron para proteger los brazos de sus inversiones. Estos límites a veces obligan a los managers a retirar pitchers dominantes en situaciones críticas — sacrificando el mejor béisbol competitivo por protección de activos. El conflicto es inherente: los clubes MLB tienen un interés legítimo en la salud de sus pitchers, pero la restricción convierte al WBC en un torneo con reglas que los fans de la temporada regular no reconocen. La reforma propuesta: límites de pitcheos acordados conjuntamente por WBCI y los managers de equipos nacionales, con flexibilidad médica documentada.

ECOSISTEMA LEGAL WBC — RESUMEN

El WBC 2026 expuso simultáneamente: laguna anti-doping (Rojas, Profar), brecha tecnológica (ABS), interferencia contractual (Cubs/Tigers/Mariners), crisis de seguros (NFP), y geopolítica (Cuba, Venezuela, Taiwán). Cinco fallos sistémicos en un solo torneo — todos corregibles con reformas específicas antes de 2029.

Implicaciones para RD y el Caribe

La paradoja dominicana · El béisbol caribeño como industria · Reforma necesaria

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

27 / 30

LA PARADOJA DOMINICANA — ANÁLISIS COMPLETO

República Dominicana produce el 11% de los jugadores activos en MLB — más que cualquier otra nación fuera de EE.UU. Estos jugadores generan valor incalculable para MLB: asistencia, televisión, merchandising, videojuegos, trading cards. MLB es co-dueña de WBCI y co-decide las reglas del WBC. La Federación Dominicana de Béisbol no tiene representación en ningún comité de WBCI. La Federación recibe prize money cuando su equipo avanza — estimado USD 2-3M por llegar a la SF en 2026. Pero no tiene voz en la regla del "año anterior" que costó la SF, ni en el sistema NFP que excluye a sus veteranos, ni en el protocolo anti-doping que reemplazó a Johan Rojas. Los ingresos de los jugadores dominicanos financian indirectamente el torneo sobre el cual RD no tiene control alguno.

EL CARIBE COMO POTENCIA BÉISBOLÍSTICA

Combinando RD (11%), Venezuela (~5%), Cuba (~3%), Puerto Rico (~3%), y Panamá (~1%), el Caribe hispano produce aproximadamente el 23% de los jugadores activos en MLB. Estas naciones tienen un interés colectivo inmenso en las reglas del WBC — son las que más sufren las exclusiones de NFP, las que más dependen de su béisbol como industria económica, y las que menos poder tienen en la gobernanza de WBCI. Una coalición caribeña formal — con DR, Venezuela, PR, Cuba, Panamá y otros — sería la fuerza negociadora más efectiva para reformar WBCI antes de 2029.

QUÉ NECESITA EL CARIBE DEL WBC 2029

1. Representación formal en el WBCI Competition Committee para al menos DR, Venezuela, PR y Cuba.
2. Fondo Colectivo de Seguros WBC: eliminar a NFP/Aon como gatekeeper de los rosters caribeños.
3. ABS obligatorio para WBC 2029: no permitir otra SF como la de 2026 por una laguna normativa evitable.
4. Cláusula CAS en todos los participation agreements: acceso a foro de resolución para federaciones afectadas.
5. 10% de derechos de TV distribuido igualmente entre las 20 federaciones participantes.
6. Fondo de desarrollo béisbol amateur (5% ingresos WBCI) para academias en países con menos del 5% de jugadores MLB.

EL SÍMBOLO PERDOMO

El slider de Perdomo que eliminó a RD es el símbolo perfecto del WBC 2026 desde la perspectiva del Caribe: República Dominicana llegó a la semifinal con uno de sus mejores equipos en la historia del torneo, venció a Corea del Sur 10-0, y fue eliminada en la SF por una sola jugada — un pitch que, con el sistema ABS que debutó 10 días después en MLB, hubiera sido declarado bola automáticamente. No fue falta de talento. No fue falta de preparación. Fue una laguna en las reglas que WBCI pudo haber cerrado y eligió no cerrar. Este es el argumento más poderoso para la reforma del WBC antes de 2029.

IMPACTO PARA RD

RD produce el 11% de los jugadores MLB. WBCI genera USD 150M+. RD recibe prize money pero no tiene voz en las reglas. El caso Perdomo es el símbolo perfecto: llegó más lejos que muchos, jugó mejor béisbol, y fue eliminada por una laguna que WBCI pudo haber cerrado.

HALLAZGOS PRINCIPALES

Hallazgos Principales

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

28 / 30

Conclusiones jurídicas · WBC 2026 · 5 hallazgos con implicaciones

01 Venezuela es campeón — y el WBC nunca volverá a ser igual.

Primer título internacional venezolano desde 1945. Eliminaron al campeón (Japón), a la sensación (Italia) y al anfitrión (USA). Pérez: 'Ahora puedo retirarme.' Feriado nacional declarado. El WBC demostró que importa.

Implicación: La soberanía deportiva nacional puede prevalecer sobre el poder económico MLB — pero solo cuando el manager tiene habilidades de negociación excepcionales. Sin reforma CBA 2027, la próxima final puede decidirse en un teléfono.

REQUIERE ENMIENDA CBA 2027

02 La crisis de seguros NFP es la mayor falla sistémica del WBC.

8+ jugadores de Puerto Rico denegados. Bad Bunny ofreció pagar y fue rechazado. Trout, Altuve, Correa fuera. Si las aseguradoras dictan los rosters, el torneo no es 'best-on-best'. Necesita reforma antes de 2029.

Implicación: WBCI tuvo conocimiento directo de la aprobación del ABS en septiembre 2025 y eligió no actuar. Esta decisión de inacción cuesta eliminaciones en torneos. La responsabilidad institucional es clara aunque la legal sea difícil de establecer.

URGENTE REFORMA

03 El strike de Perdomo cambió la historia — y ABS llegó 10 días tarde.

La tecnología para revisar el pitcheo existía y estaba aprobada para MLB 2026. Pero el WBC usó reglas 2025 sin ABS. Una laguna normativa eliminó a la Dominicana de su propio torneo en casa.

Implicación: Una aseguradora privada dicta los rosters de las selecciones nacionales. Esto no es deporte internacional — es subcontratación de la soberanía deportiva a una compañía actuarial.

URGENTE REFORMA

04 Los equipos MLB controlan a los managers de equipos nacionales.

3 equipos MLB dictaron a López qué relevistas podía usar en la final. López negoció y ganó a Palencia para el 9no — quien cerró el campeonato. La tensión entre soberanía nacional deportiva y contratos laborales MLB sigue sin resolver.

Implicación: El WBC genera USD 150M+ pero opera con menos transparencia financiera que una empresa de responsabilidad limitada. Las 20 naciones que generan ese valor no saben cómo se distribuye.

PENDIENTE — REFORMA GOVERNANCE

05 El béisbol es geopolítica — Venezuela vs USA 74 días después de Maduro.

La final se jugó en suelo estadounidense menos de 3 meses después de que USA capturara al presidente venezolano. Taiwan usó el WBC para la primera visita diplomática a Japón en 54 años. Cuba tuvo visas denegadas. Cada juego es un caso de derecho internacional.

Implicación: El béisbol es el único deporte mayor donde un torneo internacional puede determinar el destino político-simbólico de una nación (Venezuela-USA post-Maduro) mientras sus federaciones no tienen voz en las reglas del torneo.

ESTRUCTURAL — LARGO PLAZO

Recomendaciones para WBC 2029

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

29 / 30

10 reformas concretas · Contractuales · Normativas · Estructurales

01

Reforma NFP: Fondo Colectivo de Seguros WBC

Capitalizado en USD 50M, administrado por WBCI, contribuido por MLB (50%), MLBPA (30%), federaciones (20%). Sin criterios actuariales excluyentes por edad o historial de lesiones. Revisión cada ciclo de 4 años.

URGENTE

02

ABS Obligatorio: Tecnología del Año en Curso

Enmienda a competition rules: adoptar automáticamente la tecnología de arbitraje que MLB usa en el año en curso del torneo, no el año anterior. Firmada con 18 meses de anticipación. Costo estimado: USD 2-3M instalación.

URGENTE

03

Cláusula de Non-Interference en CBA 2027

Prohibición expresa de comunicación directa entre clubes MLB y managers de equipos nacionales sobre decisiones estratégicas durante WBC. Restricción médica solo con certificación médica + 48h aviso + aprobación WBCI. Multa: USD 500K por violación.

CBA 2027

04

Representación de Federaciones en WBCI

Incluir representantes de las 8 federaciones más activas (DR, Venezuela, PR, Cuba, México, Japón, Corea, Panamá) en el Competition Committee. Voto consultivo en reglas de competencia. Voto pleno en reglas que les afecten directamente.

ESTRUCTURAL

05

Cláusula CAS en Todos los Agreements

Incluir cláusula arbitral CAS expresa en todos los participation agreements del WBC (federaciones, jugadores, clubes). Crear panel CAS ad-hoc durante el torneo, similar al modelo olímpico. Resolución en 24 horas durante la competencia.

ESTRUCTURAL

06

Protocolo Anti-Doping Unificado (WADA)

Adoptar el WADA Code para TODOS los participantes del WBC, dentro y fuera del 40-man roster. Los casos de Rojas (DR) y Profar (PB) exponen la inconsistencia del sistema dual actual. Un torneo, un protocolo.

COMPETITION RULES

07

Transparencia Financiera: Auditoría Anual

Auditoría independiente anual de WBCI. Publicación de distribución de ingresos por país (TV rights, sponsorships, prize money). Las 20 federaciones participantes deben conocer exactamente cuánto genera el torneo con sus jugadores.

GOVERNANCE

08

"Visa Waiver" para Funcionarios Deportivos

WBCI exigir contractualmente a países sede que garanticen visa o acceso alternativo a todos los funcionarios federativos oficialmente acreditados. Cuba 2026: 8 funcionarios sin visa. Condición sine qua non para ser país sede del WBC.

HOST AGREEMENT

09

Distribución TV: 10% para Federaciones

10% de derechos de TV y streaming distribuido igualmente entre las 20 federaciones participantes, adicional al prize money actual. A USD 85-115M de ingresos TV, esto significa USD 425K-575K por federación por torneo — transformador para muchas federaciones del Caribe y Latinoamérica.

DISTRIBUCIÓN

10

Protocolo de Arbitraje Nacional

Definir claramente en los competition agreements qué ley y foro aplica para cada tipo de disputa: CAS para dopaje y elegibilidad, NYC arbitration para contratos WBCI, MLB Grievance para CBA issues, panel ad-hoc para disputas en competencia. Un mapa jurisdiccional claro y público.

TODOS LOS AGREEMENTS

Cierre & Contacto

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW · objiolegal.com

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW

30 / 30

RECURSOS WEB

objiolegal.com/blog/mapa-contractual-beisbol
objiolegal.com/blog/dominican-baseball-contractual-map
objiolegal.com
objio@objiolegal.com

CONTEXTO

Este informe analiza los cinco escenarios jurídicos de mayor impacto del WBC 2026 y ofrece 10 recomendaciones concretas de reforma para el WBC 2029. No constituye asesoría legal formal. Para consultas específicas sobre contratos deportivos, litigios o asesoría institucional, contactar directamente a la firma.

METODOLOGÍA

Análisis basado en: CBA MLB-MLBPA 2022-2026 (Art. 18 y concordantes), Acuerdo WBC tripartito, fuentes MLB/MLBPA verificadas, jurisprudencia CAS (incluyendo CAS 2006/A/1067), WADA Code, INA § 212, ERISA 29 U.S.C., ADEA 29 U.S.C. § 623, NY Insurance Law, Código Penal y Ley 136-03 (RD), Resolución de Nagoya IOC (1981), e investigación periodística verificada de MLB.com, ESPN, The Athletic y AP Sports.

FECHA Y VERSIÓN

Informe generado: marzo 2026
Torneo: 5-17 marzo 2026
Versión: Cierre v3 — 30 páginas
Campeón: Venezuela (primer título desde 1945)
Idioma: Español / English (bilingual)

Gilberto Objío Subero

Abogado · PhD(c) en IA Productividad Empresarial

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW / MDCLAW EIRL

Mat. 44747-114-11 (CARD) · RNC: 133-46791-7

(809) 532-7773 · 829-645-6468

objio@objiolegal.com · objiolegal.com

Av. Sarasota esq. El Embajador, Ed. 15, Suite 247, Bella Vista, Santo Domingo, RD

OBJIO LEGAL · MEDICAL LAW | MDCLAW EIRL — Este documento es de carácter informativo y analítico. No constituye asesoría jurídica formal. El uso de este informe está sujeto a las condiciones de confidencialidad del despacho. Los montos económicos son estimaciones basadas en fuentes verificadas. © 2026 Gilberto Objío Subero — Todos los derechos reservados.